

Reseña del libro

Recursos prosódicos en la marcación discursiva

Sara Quintero Ramírez y Reynaldo Radillo Enríquez

Introducción

El libro *Recursos prosódicos en la marcación discursiva*, escrito por Quintero Ramírez y Radillo Enríquez (2023) y publicado por la editorial alemana Peter Lang, tiene por objetivo principal evidenciar cómo el uso de recursos prosódicos, tales como los movimientos ascendentes y descendentes de la curva melódica, los saltos tonales y el escalonamiento descendente en los párrafos prosódicos, puede contribuir a la organización del discurso oral y suplir o complementar la función de los marcadores discursivos tradicionales. Los autores estudiaron la manera en que los usuarios de la variante tapatía del español mexicano utilizan dichos recursos como mecanismos de estructuración del discurso.

La obra está estructurada en cinco capítulos. El primero sirve como introducción: presenta la importancia de la prosodia en la marcación discursiva, expone los objetivos y justifica su pertinencia, a la vez que describe el contenido general de los apartados siguientes. El capítulo 2 expone las bases teóricas que sustentan el estudio. El tercer capítulo describe detalladamente el corpus y la metodología empleada para el análisis. El capítulo 4 presenta los resultados obtenidos y, finalmente, el quinto capítulo revela las conclusiones, las limitaciones del estudio y sus posibles aportaciones.

Capítulo I: Introducción

En el primer capítulo, los autores presentan a grandes rasgos los marcadores discursivos y su función dentro del discurso, la cual consiste en cohesionar el texto para presentarlo como una unidad y, del mismo modo, proporcionar indicios para que el enunciatario pueda interpretarlo adecuadamente. Asimismo, se destaca el papel que la prosodia podría desempeñar al momento de marcar el discurso; específicamente, cómo ciertas herramientas entonativas pueden ayudar a establecer relaciones paratáxicas. En este apartado se contextualiza la relevancia del estudio de la prosodia en la

Gabriela Livier Lizárraga Venegas

livierlizarraga.v@gmail.com

Universidad de Guadalajara

<https://orcid.org/0009-0008-1072-5255><https://doi.org/10.32870/vel.vi27.370>

Recibido: 09/07/2025

Aceptado: 01/09/2025

Publicado: 15/01/2026

Esta obra está bajo una licencia

Licencia Creative Commons Atribución-No-Comercial 4.0 Internacional



VERBUM ET LINGUA

NÚM. 27

ENERO / JULIO 2026

ISSN 2007-7319

E370

COMO CITAR: Lizárraga Venegas, G. L. (2026). Recursos prosódicos en la marcación discursiva. *Verbum et Lingua*, 27, 1–21. <https://doi.org/10.32870/vel.vi26.370>

organización discursiva y se resalta la necesidad de ampliar la perspectiva de los marcadores más allá de las unidades léxicas. Es aquí donde, además, se plantea el objetivo de la obra y se ofrece una breve descripción de los capítulos que la componen.

Capítulo II: Fundamentación teórica

El capítulo 2 ofrece una vasta revisión bibliográfica sobre la definición y clasificación de los marcadores del discurso, la marcación discursiva, las características prosódicas de dichos marcadores y el papel de la prosodia como recurso de marcación discursiva. Los autores definen los marcadores discursivos como unidades lingüísticas cuya función no es sintáctica, sino que operan en el nivel discursivo al orientar la interpretación del mensaje y establecer relaciones entre enunciados.

Al citar a Martín Zorraquino y Portolés Lázaro (1999), los autores refieren que los marcadores discursivos pueden clasificarse en cinco categorías principales:

1. **Estructuradores de la información:** organizan el discurso y se dividen en comentadores (*dicho eso*), ordenadores (*en primer lugar*) y digresores (*a propósito*).
1. **Conectores:** establecen relaciones semánticas y pragmáticas entre los fragmentos del discurso, incluyendo los aditivos (*además*), consecutivos (*por consiguiente*), contraargumentativos (*en cambio*), de tiempo (*luego*), de condición (*si... entonces*), de causa (*porque*) y de finalidad (*a fin de*).
1. **Reformuladores:** reinterpretan el enunciado anterior para aclararlo, corregirlo o resumirlo, como los explicativos (*es decir*), rectificativos (*más bien*), de distanciamiento (*de todos modos*), recapitulativos (*en resumen*) y de reconsideración (*después de todo*).
1. **Operadores argumentativos:** modifican la fuerza argumentativa del discurso; se dividen en operadores de refuerzo (*de hecho*), de concreción (*por ejemplo*) y de formulación (*bueno*).
1. **Marcadores conversacionales:** indican las relaciones entre los interlocutores, como los de modalidad epistémica (*en efecto*), de modalidad deóntica (*bien*), enfocadores de la alteridad (*mira*) y metadiscursivos conversacionales (*ya, sí*).

Análogamente, en la obra se contextualiza el papel de la prosodia en la marcación discursiva. Según Hidalgo (2010), cualquier análisis desde una perspectiva marcador-prosodia debe considerar la posición del marcador relativa al grupo entonativo, su contorno melódico, su tipo de perfil, el análisis del entorno prosódico y la presencia o ausencia de reducción fónica. Para los autores, la prosodia podría potenciar el valor pragmático de los marcadores discursivos.

Sin embargo, los autores destacan la escasez de estudios que consideren la prosodia como un recurso de marcación discursiva en textos orales. En este sentido, retoman propuestas previas que caracterizan la entonación como una unidad de sentido y un vector a través del cual se co-construye el significado del discurso. Los movimientos de la curva

melódica contribuyen a la marcación del discurso oral espontáneo al establecer relaciones entre los interlocutores para identificar, por ejemplo, si el enunciador aún no ha terminado de introducir información. La entonación opera a nivel discursivo debido a que los hablantes agrupan sus ideas en un todo sonoro conectado; por ello, los autores sostienen que los saltos tonales, las rupturas de la curva melódica y los movimientos escalonados brindan cohesión al texto.

Una vez establecida esta relación, se definen nociones clave para el análisis del corpus: el párrafo prosódico, el paratono y las unidades entonativas según Di Cristo (2013). Finalmente, se aborda el estudio de la prosodia basada en el uso (Martín Butragueño y Velázquez Upegui, 2018), la cual propone analizar fenómenos fonético-fonológicos en su contexto original para determinar el sentido pragmático que la prosodia aporta a los enunciados. Esta perspectiva busca describir la realidad prosódica a partir de producciones verosímiles en géneros discursivos reales.

Esta revisión exhaustiva permite situar el estudio dentro de un sólido marco teórico que demuestra la estrecha relación entre la prosodia y la construcción del discurso. Así, el libro amplía la visión tradicional de los marcadores discursivos al incorporar un enfoque multimodal.

Capítulo III: Metodología

En este capítulo, los autores describen el diseño metodológico adoptado en la investigación: detallan el tipo de estudio, delimitan la pregunta de investigación de acuerdo con los objetivos y caracterizan el corpus que constituye su objeto de estudio. La investigación sigue un enfoque mixto que combina el análisis acústico y discursivo para obtener una visión integral del fenómeno.

La pregunta de investigación que guía el estudio es: ¿de qué recursos prosódicos se sirven seis usuarios del español de Guadalajara (México) para marcar su discurso hablado espontáneo? Para responderla, los autores proponen un estudio de tipo descriptivo y de orden cualitativo, dada la escasa investigación previa sobre este fenómeno.

El corpus consiste en muestras de habla espontánea de seis informantes, obtenidas de las encuestas sociolingüísticas del Proyecto para el Estudio Sociolingüístico del Español de España y de América (PRESEEA) en su nodo Guadalajara. Para la selección de la muestra, se consideraron fragmentos que cumplieran con los siguientes criterios:

- i) que correspondieran a párrafos prosódicos;
- ii) que tuvieran al menos un paratono y una unidad entonativa (UI);
- iii) que carecieran de ruido de fondo, interrupciones o fenómenos que alteraran el análisis acústico de la frecuencia fundamental (f₀);
- iv) que presentaran unidades entonativas marcadas por ascensos de al menos 1.5 semitonos (st) y seguidas de un salto tonal.

Los seis informantes fueron tres hombres y tres mujeres, con edades entre los 18 y los 35 años y con un nivel de estudios mínimo de un año de universidad. El corpus final analizado comprende 11 párrafos prosódicos, 20 paratonos y 120 unidades entonativas.

En cuanto al procedimiento, los autores consideraron la variación de altura de la curva melódica, los saltos tonales entre unidades entonativas, el escalonamiento tonal y los paratonos. Asimismo, incluyeron secuencias de actos de habla interconectados para explicar cómo estos fenómenos contribuyen a la marcación discursiva. Para el análisis acústico, se empleó el software Praat bajo las convenciones del modelo métrico-autosegmental y el sistema de transcripción *Sp-ToBI*. Los investigadores detallan el tratamiento de las muestras, su segmentación, el proceso de etiquetado y el repertorio de acentos tonales, tonos de juntura y diacríticos utilizados.

El análisis discursivo se centró en la identificación de la función pragmática de los recursos prosódicos mediante un enfoque cualitativo basado en la pragmática y el análisis del discurso. Los autores advierten que ambas disciplinas proporcionan las herramientas necesarias para identificar las situaciones comunicativas en las que la prosodia sirve como marcador. Finalmente, se enfatiza la importancia de la triangulación metodológica para garantizar la validez y fiabilidad de los resultados, integrando datos acústicos con interpretaciones cualitativas.

Capítulo IV: Análisis y resultados

En este capítulo, los autores presentan un análisis detallado de los datos obtenidos tras la aplicación de la metodología. El estudio parte de la segmentación del corpus y la identificación de patrones prosódicos en relación con la marcación discursiva. Los hallazgos sugieren que ciertos contornos melódicos, como los ascensos y descensos tonales, son altamente relevantes para la estructuración del discurso.

Los autores describen minuciosamente el análisis de las muestras de habla de cada informante y ofrecen interpretaciones sustentadas tanto en el análisis acústico como en el discursivo. Estas revelan la manera en que los hablantes emplean la prosodia y los marcadores discursivos para organizar su mensaje. Uno de los hallazgos más significativos es que la prosodia no solo complementa, sino que en numerosos casos sustituye la función de los marcadores discursivos léxicos. Se identificó que los usuarios utilizan variaciones en la entonación para reforzar la organización informativa, añadir datos, enlistar características y dar continuidad al tópico.

El análisis acústico realizado en Praat permitió cuantificar las variaciones en la frecuencia fundamental (F0), la intensidad y la duración de los segmentos entonativos. Se hallaron correlaciones significativas entre los cambios en la frecuencia tonal y la aparición de estructuras discursivas como introducciones, desarrollos y conclusiones. Los hablantes tienden a elevar el tono al introducir un nuevo tema y a descenderlo al cerrar una unidad informativa, lo que refuerza la segmentación del discurso. Asimismo, se observó que, al

enumerar características, los hablantes utilizan ascensos tonales para indicar continuidad sin necesidad de emplear un conector textual de adición.

Desde la perspectiva discursiva, se identificó que las funciones principales de la prosodia son la delimitación estructural, donde los saltos tonales y las pausas indican fronteras entre segmentos, y la continuidad de tópico y comentador, donde la prosodia facilita la adición de comentarios adyacentes. Finalmente, los autores identificaron cómo la curva melódica acompaña al marcador discursivo para potenciar su fuerza pragmática. Este capítulo ofrece un examen exhaustivo de los segmentos proporcionados por los informantes mediante una triangulación metodológica que consolida la relación entre la prosodia y la marcación discursiva.

Capítulo V: Conclusión

Los autores exponen sus hallazgos y sintetizan el análisis al concluir que los recursos prosódicos empleados por los informantes, ascenso a partir de la última sílaba tónica de la unidad entonativa y en las postónicas, seguido de un salto tonal, contribuyen a la marcación del discurso de la siguiente manera:

1. Enumerar eventos.
2. Enumerar características.
3. Esclarecer o parafrasear.
4. Añadir información (rasgos, circunstancias, etc.) a modo de conector textual aditivo.
5. Incorporar comentarios adyacentes a lo expuesto anteriormente.

Los investigadores demostraron que la prosodia funciona como un marcador para establecer relaciones discursivas mediante las funciones continuativa, parentética y conclusiva de las unidades entonativas que conforman los paratones y los párrafos prosódicos. En suma, los ascensos y saltos tonales, analizados en el marco del párrafo prosódico, cumplen funciones de adición, reformulación, continuidad del tópico, relación tema-rema y digresión.

Asimismo, los autores identifican las características de los marcadores discursivos utilizados por los informantes; resaltan la tendencia a realizar ascensos en las sílabas finales del segmento anterior al marcador y, posteriormente, un descenso en la primera sílaba de dicho marcador. Para ciertos elementos, se advierten rasgos específicos como la reducción fónica en la primera sílaba del conector *entonces*, el alargamiento de la segunda sílaba del marcador metadiscursivo *este* y, particularmente, la reducción del comentador *pues* a la forma *ps*.

El capítulo concluye con la reafirmación de la importancia de considerar la prosodia como un recurso discursivo fundamental y hace un llamado a ampliar el marco teórico del análisis del discurso oral para incluirla de manera sistemática. Finalmente, los investigadores contrastan sus resultados con los derivados de corpus escritos, donde los marcadores

poseen características más formales, y destacan la necesidad de tratar los párrafos prosódicos como unidades textuales integrales y no como fenómenos aislados.

Conclusión

El libro *Recursos prosódicos en la marcación discursiva* representa una aportación original e innovadora al estudio de la prosodia y su función en la organización del discurso. A lo largo de la obra, los autores demuestran, mediante un análisis riguroso y metodológicamente sólido, que los recursos prosódicos no simplemente se suman a los marcadores léxicos, sino que, en ciertos contextos, pueden sustituirlos. Este hallazgo desafía la visión tradicional del análisis discursivo y abre nuevas perspectivas para comprender la oralidad y su organización estructural.

Uno de los resultados más valiosos es la identificación de patrones prosódicos específicos que cumplen funciones discursivas clave, principalmente la continuidad temática y la enumeración. La demostración empírica de que la prosodia es un elemento central en la cohesión y coherencia del discurso amplía el marco teórico del análisis lingüístico y plantea nuevas interrogantes sobre la interacción entre prosodia, sintaxis y pragmática.

En cuanto a las limitaciones del estudio, los autores reconocen que el corpus analizado, aunque representativo, no cubre todas las posibles variaciones lingüísticas y situacionales. El estudio podría ser cuestionado por la delimitación de la «variante tapatía», dado que el español de Guadalajara no es homogéneo y presenta variación interna; asimismo, cabe la posibilidad de que los rasgos hallados sean compartidos con otras variedades mexicanas. Finalmente, la investigación se limita al análisis prosódico y de marcadores discursivos, sin integrar otros componentes multimodales como la gestualidad o el contacto visual. Desde una perspectiva aplicada, este trabajo tiene implicaciones prácticas en áreas como la enseñanza de lenguas, la comunicación intercultural y el desarrollo de tecnologías de procesamiento del lenguaje natural.

En definitiva, la obra de Quintero Ramírez y Radillo Enríquez (2023) no solo proporciona un análisis exhaustivo de la prosodia en la marcación discursiva, sino que también invita a replantear el estudio y la enseñanza de la organización del discurso oral. Su contribución constituye un punto de referencia para investigaciones futuras y un llamado a continuar explorando la compleja relación entre sonido, significado y estructura en la comunicación humana.

Referencias

- Di Cristo, A. (2013). *La prosodie de la parole*. De Boeck Supérieur.
- Hidalgo Navarro, A. (2010). *La puntuación de la lengua hablada: Jerarquía de unidades y marcadores del discurso*. Universidad de Valencia.
- Martín Butragueño, P. y Velázquez Upegui, E. P. (Eds.). (2018). *Perspectivas fonológicas del español: El análisis de la variación y de la estructura*. El Colegio de México.

- Martín Zorraquino, M. A. y Portolés Lázaro, J. (1999). Los marcadores del discurso. En I. Bosque y V. Demonte (Eds.), *Gramática descriptiva de la lengua española* (Vol. 3, pp. 4051-4213). Espasa Calpe.
- Quintero Ramírez, S. y Radillo Enríquez, R. (2023). *Recursos prosódicos en la marcación discursiva*. Peter Lang.